

批改网应用于高职英语写作教学初探

赵红霞¹

[摘要] 批改网作为互联网、大数据时代一种新的智能作文批阅模式，在高职院校英语写作教学发挥了很好的作用，但使用中发现也存在很多问题，笔者在文中对批改网的优势与不足作简要整理与分析，并对如何最大发挥批改网智能批阅的作用谈谈自己的几点建议。

[关键词] 批改网；英语写作；教学

随着计算机技术、互联网以及信息化技术的迅速发展，人类已经进入一个前所未有的大数据时代，大量的新技术因素已经渗透到我们的生活、工作、学习等方面，给英语教学也带来了新的模式，这其中，批改网就是语言和计算机技术及数据处理相结合用于英语写作教学的较好应用，在英语写作教学中发挥了很好的作用，一定程度上缓解了教师批改作文的较大压力，但也存在很多不容忽视的问题。笔者所在高职院校在全校一年级公共英语教学中应用批改网这一自动作文批阅系统，经过半年的使用和体验，根据自己及其他教师使用批改网的心得和体会，对批改网的优势与不足作简要整理与分析，并对如何最大发挥批改网智能批阅的作用谈谈自己的几点建议。

一、批改网的特点及优势

批改网是一款基于云计算的英语作文自动批改的在线服务，教师在批改网布置一篇作文并发布作文号，学生只需要登录网址，搜索到作文号，点击鼠标敲入并上传自己的作文内容，系统会立即生成分数，同时学生会看到自己分数排名、作文的总体评价等。那么批改网让计算机来批改作文，其依据是什么呢？通过查阅相关资料，笔者了解到系统在学生提交作文后，针对不同的考试类型，作文类型，会给出不同的打分公式，每个打分公式有 192 个独立可测量的参照指标，最终系统会选择十几个和作文分数相关性最高的指标对比标准语料库之间的距离进行加权平均，综合词汇、句子、篇章和内容四个维度的得分最终形成总分。通过对比标准语料库，系统会给出拼写错误、语法错误、中式英语、高分句型、推荐表达、按句点评、拓展辨析和学习提示等反馈提示，以及给学生修改建议。不得不说批改网极大地减轻了教师批阅作文的负担与压力，还有以下几点优势：

(一) 批改网批阅效率高，反馈及时。传统的作文教学，一名教师可能同时有 140–180 名学生，布置一篇作文，每名学生的作文批阅至少需要 3–10 分钟，这其中要判断篇章结构处理是否恰当、指出错误表达并改正或给出建议，对老师来说每一篇作文、尤其是质量不高的作文改起来更加费时费力，所有作文改完需

¹ 赵红霞（1973–），女，汉族，硕士，副教授，主要研究方向为高职英语教学。

要近十多个小时，等作文发到学生手上可能是一两周以后。这种传统的人工批阅时间太长、反馈太慢，不利于学生及时了解自己作文的错误及不足之处，降低学生重新完善作文的积极性，从而降低作文教学效果。而批改网能在学生提交作文后几乎1秒钟的时间就可以给出分数、评语、建议等，这无疑是传统的人工批阅无法比拟的，这种高效率批阅、即时反馈让学生在刚刚写完作文就能知道自己分数；同时批改网还指出问题所在，学生就能趁思维逻辑性和写作惯性，迅速根据批改网提示及时修改，写作能力也慢慢得到提高。Flower等人提倡过程写作法有利于提高学生写作能力，即撰写提纲、大脑风暴、独立写作和检查修改的一个循环写作过程，批改网这种即时批阅-修改-再批阅-再修改的写作过程正好符合这种写作法。

(二) 批改网具有一定的指正功能。对比以前学生交的纸质作文，现在批改网上看到的作文，明显感觉到语法问题少了很多，用词准确也漂亮一些，起承转合衔接词也算恰当，无疑这是批改网不断指出问题，学生不断修正的结果。从笔者半年使用情况来看，第一次和第二次布置的作文类型、难易程度差不多，大部分学生第一次作文修改次数很多，第二次修改次数就降低很多，而且最终分数都较前一次的最终分数要高，作文用时也减少很多。一学期在批改网上8次作文下来，学生作文质量提高不少，知道怎么谋篇布局，如何正确用词、正确表达。学生作文有提高，与批改网指正功能分不开。

(三) 批改网互动性强。批改网借助大数据、计算机、网络等实现的自动在线即时批阅能轻而易举地实现“人机对话”，学生上传自己的作文，下一秒分数、评语、修改建议、排名等马上呈现出来，学生根据提示修改再提交，分数、评语、建议等又即时呈现，可以让学生很快知道自己的修改对不对，分数低了再修改，不断修改中分数逐步提高，这种无限次即时反馈、即时修改，不断刷高分的好处是让学生有一种升级打怪兽的感觉，极大地提升了学生的写作兴趣。即时的评语和修改建议让学生不再苦于如何修改作文，也没有问老师如何修改的胆怯，只需尽力按要求修改到最好，最后再问老师，此时多了一些信心、勇气和底气。由此可见批改网这种很强的互动性能克服学生写作的恐惧心理，有利于激发学生的写作兴趣，有利于培养学生的写作信心，让学生在自主学习中写作能力得到不断提升。

(四) 批改网可以促进学生语言输入性学习。写作是一种语言输出，在学生借助批改网不断修正，不断刷高分的过程中，学生在不停地体验自己的语言运用能力，成功或不足在哪多少都有一些感觉；而在课堂教学中尤其精读教学环节，老师在分析作者的谋篇布局、写作特色、用词、语言特色时，学生听起来会更有针对性，更有效果。学生在写作这一语言输出时体验语言运用能力，在听力及精读等语言输入环节会努力学习并内化来满足语言输出的要求。语言的输出与输入循环训练与内化最终有利于学生英语综合能力的提高。

二、批改网存在的问题和不足

批改网应用于英语写作教学优势不少，其中存在的问题也比较突出。

(一) 批改网只能修改指正简单错误。批改网基本上以句子为单位指出单词拼写错误、词汇表达及简单语法问题等，能指出问题不能给出具体修改意见，复杂句的判断时有失误。

(二) 批改网对作文质量高低的判断停留在表面。批改网只是机械地通过衔接词判断文章的逻辑结构，认语法、认单词拼写、不认内容，但写作的核心是内容，语法准确只是基础。批改网对文章的内在逻辑结构判断几乎为零，无法从句子间的内在流畅性、复杂程度、内部关联、衔接以及整篇文章的连贯、措辞、写作特色方面进行评判，在文章的灵活准确批阅方面与人工批阅相差太远。

(三) 批改网训练了学生提分技能，不一定提高了学生写作能力。这个缺憾可能跟系统设置的评分维度以及标准语料库有关，有的学生为了达到高分，会特意增加很多自己总结出来的提分技巧，比如使用 only 开头的倒装句会提分，那就每篇文章必用倒装句一到两次；使用分词短语做后置定语不如使用从句得分高，那就分词短语都改成从句；很多的衔接词会提分，那就衔接词多多益善。学生按照高分要求频繁使用一些提分技巧，文章修改到最后几乎没有分词短语，每个句子都用从句，每两个句子就会用一个衔接词，使得整个文章在这些方面看起来有些用力过猛，过于堆砌，文章读起来不够自然、很生硬；这其实有些偏离写作中如何正确使用语言表达的初衷。学生通过批改网学会了一些提分技巧，但对写作水平的提高、帮助实在有限。

(四) 批改网判分可信度不够，有失公平可能会误导学生对写作质量高低的自我评价。从大概率来说，批改网给出的高分作文一般人工评阅也确实不错，也有相当一部分学生的作文杂乱无章、存在不少语法问题、仅仅是堆砌地漂亮，系统也给了高分，这就误导了学生以为自己文章真的不错。还有一些学生作文紧扣主题、表达清晰、读起来自然流畅、并没什么语法问题，得分却不高，虽然概率不大，但着实让学生在努力修改提分的过程中怀疑自己以前的学习和积累。比如学校组织的批改网全国百万学生同题作文大赛，有个学生提交作文得分 71，没有排在批改网评分的前 100 名，笔者在人工评阅中发现该文章从内容、语法、拼写、表达等方面看几乎没什么毛病，就推荐到学校，在学校最后的 150 多篇作文中，经人工批阅脱颖而出，获得 90 分的好成绩，最终获得全校二等奖。批改网给老师评阅带来便捷，但判分标准确实有待提高。

三、如何最大发挥批改网智能批阅的作用

批改网应用于英语写作教学优势明显，但也有不足，如何最大发挥批改网智能批阅的作用，笔者提出以下建议，希望能达到更好的教学效果。

(一) 对批改网系统而言，希望开发者能够不断补充地道、丰富的语料库，评分维度和指标也需要合理微调。只有语料库越丰富，与作文对比的客观性越高，

评分维度指标越合理，智能批改与人工批改的一致性越高。

(二) 对老师而言，机器不能完全代替人工，人机合作即人工批阅与智能批阅相结合将是系统不够完善的情况下短时间内最有效的解决方式。每布置一篇作文，系统先评阅判分，学生反复修改到满意后提交，老师再浏览评阅，给出最终得分并尽快反馈给学生并作适当点评。这样既发挥了机器的高效率，也弥补了机器误判、判分不合理的缺憾。

(三) 对学校而言，使用批改网的学校最好能提供可以联网的多媒体教室。这样老师可以在课堂实时连接批改网，当堂展示某些有代表性的作文，让学生互评，再老师点评并指导如何修改，这样学生清清楚楚知道作文好在哪、不好在哪，该如何改进和提高，让作者和其他同学同时受益，这才能真正地实现师生互动、生生互动，其效果远大于传统作文教学和学生自己在批改网上单独琢磨。

结语

互联网、大数据时代，教学智能化是大势所趋，但也不能完全取代传统教学模式。批改网应用于高职英语写作教学其优势显而易见，其不足也不容忽视，如何扬长避短、最大效能发挥批改网智能批阅的作用，我们将在实践教学中不断努力探索与总结。

参考文献：

- [1] 董洪亮, 孙蕊. 科技构建语言应用新坐标[N]. 人民日报 2013-11-14 (18) .
- [2] 陈志伟. “语言智能与技术应用协同创新中心”在京成立 [N]. 中国教育报 2013-11-21.
- [3] 刘剑, 胡玉辉. 自动批改软件在大学英语写作教学中的应用 [J]. 河南工程学院学报, 2013 (28): 82-84.
- [4] Flower H. A cognitive process theory of writing[J]. College Composition and Communication, 1981 (4): 365-387.